



Enquête Publique sur le Métro (ligne 18) sur le Plateau de Saclay

Avis de l'APESA

L'Apesa, Association pour la Préservation de l'Environnement et les Espaces naturels de Saint Aubin, regroupe environ 18% de la population de St Aubin. Elle a pour objectif de préserver les espaces naturels du Village et ses environs et le cadre de vie des habitants. Elle est aussi à l'origine de la création de 25 jardins partagés ainsi que d'un verger sur la commune.

A ce titre, l'Apesa est particulièrement concernée par ce projet de métro dont la construction irait à l'encontre de ses objectifs et modifierait ainsi définitivement ses environnement et cadre de vie. Les habitants du village et du plateau en général ont tous choisi d'y vivre en raison de ces espaces naturels et encore remarquables.

L'Apesa est donc opposée à la construction de ce métro, mais ne nie pas le besoin impérieux de la création de systèmes alternatifs de mobilités efficaces sur le Plateau.

Les raisons de cette opposition :

- *Très coûteux, économiquement déficitaire et rentabilité négative*
- *Source d'urbanisation accrue sur le Plateau du fait du manque de rentabilité*
- *Ne répond pas aux besoins de ceux qui viendront travailler sur le Plateau puisque les $\frac{3}{4}$ d'entre eux viennent du département de l'Essonne.*
- *N'apporte que très peu de gain de temps aux habitants.*
- *Néglige des alternatives plus utiles et moins coûteuses telles que le tramway, le téléphérique, l'amélioration des RER*
- *Nuisible à l'agriculture dans sa pérennité sur le plateau,*
- *Difficilement compatible avec la ZPNAF, puisque grignotée sur tout le parcours du métro*
 - *Néfaste à l'environnement, par le bruit généré, et par son impact négatif sur le paysage*

De plus, de nombreuses voix s'élèvent pour dénoncer la rentabilité de ce projet surdimensionné, que ce soit la Région, le rapport Auzanet, le Commissariat Général à l'Investissement, ou bien encore le STIF. Par ailleurs, pour la Cour des Comptes, il est clair que la priorité doit être donnée à l'amélioration du réseau existant.

Pour l'Apesa, la solution alternative est la mise en place, sur le réseau du TCSP (en service fin 2016), d'un tramway. : les voies de ce bus en site propre (TCSP) ont été prévues pour être transformées, si nécessaire, en tramway à partir du pôle de Massy. Cette solution serait immédiate et adaptable. En effet, les performances et les capacités de ce type de transport correspondent parfaitement aux besoins futurs de transport en commun sur le plateau. Cette solution est de loin beaucoup plus économique qu'un métro très coûteux à la création et à l'exploitation.

Une relative faiblesse des gains de temps et un usage de l'infrastructure (taux de remplissage) fortement dépendant de la capacité de la zone de Saclay à rabattre la population vers les nouvelles gares de la ligne 18.

En complément, les transports en commun (RER B et C) actuels doivent être impérativement modernisés et améliorés.

Il est nécessaire aussi que des moyens de transports innovants et économiques soient mis en place pour effectuer les liaisons plateau-vallées ; ces moyens nouveaux pourraient être par exemple des téléphériques. Modernes, rapides à mettre en place et économiques à l'investissement et à l'exploitation, ils permettraient les liaisons entre les gares RER des vallées et les lieux importants sur le plateau.

Aujourd'hui la protection de l'environnement devient prioritaire face aux changements climatiques. Les espaces urbanisés retiennent la chaleur contrairement aux surfaces agricoles et forestières.

L'APESA demande que ce projet de métro sur le plateau soit abandonné au profit de ce tram-train, et que les transports RER déjà existants soient modernisés et améliorés en terme de régularité et fiabilité.